中日学者“清入关前史学术讨论会”简报

薛　虹

一九八八年八月三日至二十二日共二十日间，吉林省的部分清史研究者同日本国满族史研究会的清史学者，在长春东北师范大学，就清入关前史举办了学术讨论会。此间，并到长白山、扶余县三江口、永吉县乌拉古城、富尔哈古城、阿什哈达摩崖、梨树县叶赫古城等处对清史遗迹进行了考察。

参加这次学术讨论会的中国方面的学者有：东北师范大学明清史研究所的李洵、薛虹、赵德贵、刘厚生，吉林大学历史系的孟昭信，四平师范学院历史系的王松龄，吉林师范学院历史系的李澍田，吉林省社会科学院历史研究所的李治亭，吉林省民族研究所的张璇如。日本国满族史研究会的学者有：明治大学的神田信夫，日本大学的松村润、加藤直人，东北学院大学的细谷良夫、香坂昌纪，国史馆大学石桥崇雄，东京外国语大学亚非语言文化研究所的中见立夫。

与会的中日学者在讨论会上宣读了自已的论文。这次学术讨论会原来拟定的是以清入关前史的史料学的研究为主要议题，所以提交讨论会的论文多为这个研究领域的。神田信夫在题为《日本关于清初史史料收藏与研究概要》的文章中，对日本自江户时代起，对清朝就有强烈的关注、对康熙朝修的太祖、太宗、世祖三朝实录的传入，收藏和编纂出版等，做了系统的介绍；并就日本研究、翻译《满文老档》、《旧满洲档》以及《明代满蒙史料明实录抄》、《明代满蒙史料李朝实录抄》的编纂做了概略的评论。王松龄在《清入关前的外交史料问题》一文中，就《明实录》、《清实录》和《李朝实录》中所记载的入关前清同蒙古各部、朝鲜、明朝的关系做了概述。李治亭在《关于清入关前史料辨伪存真问题》一文中，从史料来源多，数量大，互有交叉，且多差误等方面阐明辨伪存真的必要性，并且例举了若干事件做一些辨伪的说明。中见立夫在《日本人和清朝史、满族史的史料》一文，就1900年至1923年日本明治末期和大正时期的日本史学家对清朝史料、满族史料、中国东北地方史料的探求和研究做了系统的介绍。

《满文老档》及其祖本《旧满洲档》的史料价值的研究，是这次讨论会上的热门题目。薛虹、刘厚生合撰的题为《〈旧满洲档〉所记的大清建号前的国号》一文中，以《旧满洲档》为主要依据，论述了女真国既是女真各部的自称，又是各部间的互称，因此，努尔哈赤也曾用之做为其部、其国的自称，直到灭亡叶赫，但并非其正式国号；以金为国号最迟不晚于万历四十一年（1613），它是沿袭了十二世纪完颜氏所建立的金国；在同明保持藩属关系的条件下，努尔哈赤一直以建州卫自称，从建州过渡到金，其间没有插入以满洲为号的可能性。细谷良夫在题为《〈旧满洲档〉的书写年代——围绕着‘黄字档’天命十一年勅书的涂改》一文中，对照《满文老档》、其原典《旧满洲档》和台北故宫博物院收藏的旧满洲档的原件，追迹“黄字档”即天命十一年勅书的涂抹和涂改过程，考证了《旧满洲档》所收的“黄字档”的书写年代。他认为自天命八年（1623）五月开始，才有国家记录八旗勅书的档案，“黄字档”就是这样的档案。黄字档即天命十一年八旗勅书，当书写于天命十年(1625)；但黄字档的内容，并不仅限于天命十一年的事实，也反映出天聪二、三年间涂抹和涂改后的

事实。作者郑重说明，这只是他研究中程的结论，最终的结论尚待进一步深入工作。石桥崇雄在《〈满文老档〉与〈旧满洲档〉的比较研究——以八旗和八旗色别的确立时期为中心》的文章中，不同意八旗的确立和八旗色别的确立在同一时期（即天命元年）的一般看法，石桥将《满文老档》同《旧满洲档》加以比较，在弄清改写过程的基础上，认为八旗确立于天命三年八月，其历史背景是为进攻明朝而整备军事组织，到天命七年，才确定八旗色别，这是适应进入辽沈地区统治汉人农耕社会的需要。刘厚生在《〈旧满洲档〉与〈满文老档〉的比较》一文中，用若干具体事例，比较地说明了《旧满洲档》的史料价值。

关于清入关前史的文献史料研究的文章，还有松村润的《清太祖武皇帝实录和满洲实录》、加藤直人的《清代的实录与起居注册》和孟昭信的《试论〈盛京刑部原档〉的史料价值》。松村多年来对清太祖、太宗实录进行研究，发表了若干篇论文，此次提交讨论会的文章，概括了他对太祖实录的一些基本看法。文章认为现今传世的有插图的满、汉、蒙三体文字的《满洲实录》，并非天聪九年八月完成的《太祖实录图》；台北故宫博物院收藏的汉文本武皇帝实录和北京图书馆收藏的满文本武皇帝实录都不是崇德元年的初修本，而是顺治年间的重修本。加藤在文章中着重说明康熙起居注册和圣祖实录在史料价值上不尽相同，认为简单地认为实录的史料依据就是起居注册，是不符合实际的。文章中还阐明了他不同意庄吉发的看法，庄吉发认为天聪三年设文馆，即设起居注官，始记起居注册。加藤认为清之记录起居注册是始于康熙十年。孟昭信的文章认为，《盛京刑部原档》434条案例，反映了清入关前法制建设的成果，它反映出来的满、蒙、汉的关系及对经济的政策，可以同实录相参证。

关于历史调查的文章，李澍田在题为《哈达古城探疑》的文章中，记述从叶赫古城南行寻访哈达旧城、新城和石城的见闻。文章确认哈达旧城址在今开原县八棵树乡古城屯四方城，哈达新城和哈达石城在今王杲城屯，两城一北一南，均濒临哈达河。该文对哈达三城的认定同国内外学者的各种旧说不同，其论据颇为充足。张璇如的《乌拉满族足迹探原》一文，对现住吉林省永吉县乌拉街满族自治镇的满族各姓就其原属建州女真、海西女真和东海女真以及迁徙来乌拉街的过程做了考察。

关于清入关前史的史实研究的文章。李洵在题为《清太宗与祖大寿》一文中，从明清战争的全局出发，从探讨入关前“清朝势力”合成（以满为主，含蒙、汉）的角度，论述了清太宗和祖大寿的关系。文章认为清太宗与祖大寿的关系，是十七世纪前半期中国东北地区各种政治军事势力合成“清朝势力”的过程中，既斗争又联合的关系，清太宗争取到祖大寿的归降，获得了几乎全部辽东兵将乃至辽东地方势力的支持和合作。入关前的“清朝势力”才能最后合成。赵德贵在《建州女真牛录浅论》一文中，认为牛录在建州女真原始氏族社会阶段的特征是临时编立的以血缘为纽带的非固定的组织；牛录在进入原始氏族制瓦解阶段的特征是：地缘与血缘相结合、公有与私有相结合、集权与民主相结合。

此外，香坂昌纪提交讨论会的文章题目是《关于雍正初期的财政改革和君主权力之变化的初探》，文章认为耗羡归公与关税赢余的改革是最大程度地限制官僚、八旗满洲特别是上三旗利益的大改革，这两项改革的实施，实际上是从根本上摧毁要打倒的诸王势力集团的财政基础。

讨论会上还对共同感兴趣的问题，做了一些交叉的讨论，可惜由于时间不足未能得以展开深入讨论。

此次学术讨论会的论文，蒙东北师范大学出版社慨诺，将在会后编成 （下转第20页）